

**Проект документа 12.0/ 2018-10-15,
дорабатывается в рамках
образовательного курса LAG-21**

ПЛАН
регионального взаимодействия
по повышению устойчивости развития пяти сельских районов
Могилевской области на 2018-2020 года
с приоритетами до 2030 года

План одобрен на заседании Региональный Совет по поддержке местных инициатив в сфере устойчивого развития «11» мая 2018 года, г. Быхов.



Кличев - Быхов – Славгород – Чериков - Краснополье

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОПИСАНИЕ ПИЛОТНОГО РЕГИОНА.....	6
1.1. Общие сведения	6
1.2.Тенденции в демографической ситуации	7
1.3. Экология региона и природные ресурсы.	10
1.4. Экономическое развитие районов	12
1.5. Социальная сфера	14
2. SWOT-АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПИЛОТНОГО РЕГИОНА	17
3. ВИДЕНИЕ, ЦЕЛИ, ПРИОРИТЕТЫ И ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	18
3.1. Видение пилотного региона участниками тренинга	18
3.2. Миссия пилотного региона.....	18
3.3. Приоритетные направления деятельности:.....	19
3.4. Подходы для достижения видения пилотного региона.	19
3.5. Индикаторы реализации Регионального плана и желаемая динамика изменения их показателей.	21
3.6. Темы региональных проектов для реализации Регионального плана.	27
Проект 1. Смягчение последствий изменения.	27
Проект 2. Города с «нулевым балансом» отходов.	28
Проект 3. Креативная экономика и занятость сельской молодежи в регионе.....	29
Проект 4. Событийные мероприятия и развитие туризма	30
Проект 5. Природоохранные территории и роли их в региональном развитии.	30
Проект 6. «Зеленая экономика сада для развития деревни».	33
Проект 7. Образование в интересах устойчивого развития для всех поколений.....	34
Проект 8. Мастерская микрорегионов развития – II.	35
3.7. Структура управления реализацией Регионального плана	36
4. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНА	39
5. БЮДЖЕТ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНА	40
6. КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНА.....	41

ВВЕДЕНИЕ

План регионального взаимодействия по повышению устойчивости развития Быховского, Кличевского, Краснопольского, Славгородского и Чериковского районов Могилевской области на 2018-2020 гг. и на перспективу до 2030 года (далее - **Региональный план**) разработан представителями общественности, бизнеса и органов власти данных районов при методологической поддержке Международного фонда развития сельских территорий и ОО «Народный университет» / Volkshochschule im Landkreis Cham e. V./ в рамках проекта «Сетевое взаимодействие и стратегическое планирование развития депрессивных сельских районов Могилевской области» (FrB-1624) при финансовой поддержке Программы поддержки Беларуси Дортмундского международного образовательного центра, финансируемой Федеральным правительством Германии.

Цель Регионального плана - объединить потенциал и усилия районов-партнеров по разработке и реализации совместных проектов (инициатив) для повышения устойчивости их развития.

Районы-партнеры – Быховский, Кличевский, Краснопольский, Славгородский и Чериковский районы Могилёвской области. Соглашение о сотрудничестве подписано 5 января 2018 года (рис. 1.). В дальнейшем, с согласия районов-партнеров, к ним могут присоединиться и другие районы, заинтересованные в межрайонном сотрудничестве и готовые внести вклад в общее развитие.



Рисунок 1. Географическое расположение пилотного региона.

Основополагающие принципы Регионального плана:

- территориальный (осуществление совместных действий, фокусируясь на потребностях, возможностях и приоритетах районов-партнеров);
- партисипативный (сопричастность и участие общественности, бизнеса, местных органов власти в принятии решений, реализации плана, мониторинге и оценке его результатов);
- предметный (выбор районами-партнерами определенных направлений деятельности и координация взаимодействия, рост компетенций в конкретных областях);

- открытость (информационное обеспечение, прозрачность принятия решений и действий, взаимная отчетность по результатам);
- взаимной поддержки и общей ответственности (участие в работе региональной площадки партнерства, распределение функций, готовность мобилизовать местные и постоянно работать над привлечением внешних ресурсов в том числе и для общих целей региона).

Региональный план ориентируется на Цели ООН в области устойчивого развития, Национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, национальные и местные документы планирования, концепции территориально-ориентированного развития вовлеченных районов, разработанные в рамках проекта ЕС-ПРООН «Содействие развитию на местном уровне в Республике Беларусь».



Региональный план учитывает акселераторы (ускорители) реализации ЦУР в Беларуси, рекомендованных миссией международных экспертов ООН по оценке элементов процесса достижения ЦУР (миссия MAPS) в ходе их работы в Беларуси в 2017 году.

В Республике Беларусь Региональный план является инновационной формой сотрудничества районов-партнеров, объединившихся для достижения целей устойчивого развития.

Новизна Регионального плана заключается в том, что впервые предусматривается взаимодействие между отдельными районами в формате модельных региональных проектов, где каждый из районов играет свою уникальную роль, предоставляет свои ресурсы и скоординировано стремятся осуществлять совместные действия в интересах всего региона и каждого района в отдельности. Координирующим органом является **Региональный Совет по поддержке местных инициатив в сфере устойчивого развития** (далее **Региональный совет**), в котором представлены местные органы власти, Могилевский облисполком и Могилевский областной комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды, белорусские некоммерческие организации. Местные органы власти представлены преимущественно председателями районных Советов депутатов, также в работе совета принимают участие и заместители председателей райисполкомов. Общественность в Региональном совете представляют некоммерческие организации, представители бизнеса, государственных учреждений, инициативных групп. Представители районов в Региональном совете формируют не менее 75 % от состава участников.

Региональный план является результатом последовательной работы районов в проектной деятельности с конца 2015 года. Проведенные мероприятия и реализация проектов сблизил районы в понимании сути и стремлении решать общие проблемы совместно, усиливая и повышая эффективность государственных и местных программ и проектов. Так, мобилизации общественности и усилению взаимодействия для решения местных проблем способствовали проект «Частно-государственное партнерство в интересах устойчивого развития сельских районов Беларуси», поддержанный Программой малых грантов Посольства США (2015-2016). Новый практический импульс взаимодействию дал проект «Мастерская местных экологических инициатив для развития микрорегионов», поддержанный программой малых грантов Глобального экологического фонда (2017-2018).

Процесс разработки Регионального плана осуществлялся в рамках проекта «Сетевое взаимодействие и стратегическое планирование развития депрессивных сельских районов Могилевской области», поддержанного Программой поддержки Беларуси Дортмундского международного образовательного центра, финансируемой Федеральным правительством Германии (2017-2018). Для повышения компетенций местных партнеров были организованы два тренинга «Стратегическое планирование: как разработать актуальный план» и «Стратегическое планирование: как план сделать практическим инструментом развития» (инструменты регионального взаимодействия), которые провел эксперт ОО «Народный университет» /Volkshochschule im Landkreis Cham e.V./. Благодаря поддержке проекта «Сетевое взаимодействие...» и проекта Европейского Союза MOST (Mobility Scheme for Targeted People-to-People-Contacts/ Программа мобильности для целенаправленных межличностных контактов), 12 разработчиков Регионального плана ознакомились с практическим опытом регионального взаимодействия в регионе Кам, Бавария, ФРГ.

Разработка Регионального плана включала следующие мероприятия: согласование схемы разработки плана, сбор данных по каждому из районов, SWOT анализ потенциала регионального развития, определение видения и приоритетов развития региона, разработку основных мероприятий совместного плана действий для регионального развития.

Обсуждение проекта Регионального плана местными сообществами состоялось 24 октября 2017 года на Ярмарке региональных инициатив, в которой принимали участие 11 районов Могилевской и Гомельской областей. На заседании Регионального совета 3-4 апреля 2018 года проект был доработан и направлен на согласование в районные исполнительные комитеты районов-партнеров. Общественность смогла ознакомиться с проектом документа Регионального плана на сайте www.localproject.by, являющегося информационной платформой Регионального совета.

11 мая 2018 года на заседании Регионального совета в г. Быхов Могилевской области проект Регионального плана был одобрен.

Новые перспективы и результаты регионального взаимодействия для местных сообществ смогут открыться в рамках нового проекта «Сетевое взаимодействие для улучшения занятости в сельских районах Могилевской области», основные средства на реализацию которого предоставил Европейский Союз (ожидаемый срок реализации середина 2018 года – середина 2021 года).

1. ОПИСАНИЕ ПИЛОТНОГО РЕГИОНА

1.1. Общие сведения

Пилотный регион расположен в южной и юго-восточной части Могилевской области, общая территория составляет 7624,46 кв. км или 762 454 га (табл. 1.).

Таблица 1. Структура землепользования пяти районов Могилевской области¹

№ п/п	Наименование Районов	Всего земель, га	в том числе по категориям					
			земли сельскохозяйственного назначения	земли граждан	земли промышленного и иного назначения	земли лесного фонда	земли общего польз.	иные земли
1	Быховский	226 316	88 308	77 763	4 243	111 821	2 368	9 242
2	Кличевский	180 032	51 749	43 309	2 828	117 925	872	2 092
3	Краснопольский	122 304	34 704	22 980	1 165	64 813	652	17 490
4	Славгородский	131 782	53 562	44 973	2 087	64 518	693	8 391
5	Чериковский	102 020	31 897	26 833	1 827	61 162	1 354	3 324
	ИТОГО	762 454	260 220	215 858	12 150	420 239	5 939	40 539

Численность населения пилотного региона на 01.01.2017 г. – 80 670 человек. В регионе 5 городских поселений (центры районов) и 596 сельских населенных пунктов.

Регион имеет хорошую логистику. Через него проходит магистральная железная дорога Санкт-Петербург – Одесса, а также автомобильные дороги М8 (Е95) Санкт-Петербург – Одесса и Р43 Рославль-Кричев-Бобруйск-Слуцк-Ивацевичи (старое Московское или Варшавское шоссе).

Основа экономики районов - сельское и лесное хозяйство, промышленность слаборазвита, за исключением Быховского района, где действует 5 предприятий, в каждом из которых работает до 50 человек.

Краснопольский, Чериковский и Славгородский районы относятся к юго-восточному региону Могилевской области, на территории которого действует Указ Президента Республики Беларусь от 8 июня 2015 г. № 235 «О социально-экономическом развитии юго-восточного региона Могилевской области» для усиления экономического развития. Для целей Указа принята и реализуется Программа социально-экономического развития юго-восточного региона Могилевской области на период до 2020 года, утверждённая решением Могилевского областного Совета депутатов от 27 июля 2015 г. за № 12-1.

Регион обладает обширными природными ресурсами. Здесь располагаются четыре крупных республиканских заказника, один из которых относится к Рамсарским угодиям.

В регионе функционирует достаточно разветвленная сильная социальная инфраструктура (здравоохранение, образование, культура), обеспечивающая социальную защищенность населения и оказывающая поддержку уязвимым группам населения.

¹ http://mogilev-region.gov.by/files/zemelnyy_fond_mogilevskoy_oblasti.doc

1.2. Тенденции в демографической ситуации²

На территории пяти районов проживает 79 477 человек, из них 48,20 % составляют мужчины и 51,80 % составляют женщины (табл. 2.). В четырех из них, численность населения составляет около или менее 15 тыс. человек, меньше всего в Краснопольском районе - 9 363 человек на 01.01.2018 года.

Таблица 2. Динамика численности населения в пяти районах Могилевской области³.

Наименование района	Численность населения, чел.					Общий уровень снижения к 2004 году
	2004	2010	К уровню 2004 года	2018 (на 01.01.2018)	К уровню 2004 года	
Быховский, из них	40 748	34 895	-14,36%	29 254	-39,29%	-11 494
мужчин	45,68%	46,02%	0,74%	46,39%	1,53%	
женщин	54,32%	53,98%	-0,62%	53,61%	-1,33%	
Кличевский, из них	19 859	17 094	-13,92%	14 923	-33,08%	-4 936
мужчин	48,70%	49,16%	0,94%	52,22%	6,74%	
женщин	51,30%	50,84%	-0,90%	47,78%	-7,36%	
Краснопольский, из них	12 933	11 124	-13,99%	9 363	-38,13%	-3 570
мужчин	47,59%	47,88%	0,60%	48,60%	2,07%	
женщин	52,41%	52,12%	-0,55%	51,40%	-1,95%	
Славгородский, из них	16 567	14 803	-10,65%	12 781	-29,62%	-3 786
мужчин	46,77%	47,20%	0,92%	47,59%	1,72%	
женщин	53,23%	52,80%	-0,81%	52,41%	-1,56%	
Чериковский	16 398	14 856	-9,40%	13 152	-24,68%	-3 246
мужчин	47,13%	47,60%	1,00%	47,99%	1,77%	
женщин	52,87%	52,40%	-0,89%	52,01%	-1,64%	
Итого, из них	106 509	92 776	-12,89%	79 477	-34,01%	-27 032
мужчин	46,87%	47,26%	0,84%	48,20%	2,76%	
женщин	53,13%	52,74%	-0,74%	51,80%	-2,57%	

Несмотря на то, что районы считаются сельскими, в целом по региону численность городского населения превышает сельское (58,41 % против 41,59%). Минимальные различия по соотношению городского и сельского населения в Кличевском районе (табл. 3). Тенденция роста доли городского населения с годами усиливается. Соотношение числа женщин и мужчин, проживающих в городе или на селе, существенно не изменилось.

Анализ статистических данных свидетельствует, что в сельской местности проживает почти в двое больше женщин пожилого возраста, чем мужчин (табл. 4.)

² Данный раздел основан на данных публикации «Здоровье населения и окружающая среда на территории Могилевской области в 2016 году». Информационно-аналитический бюллетень «Здоровье населения и окружающая среда на территории Могилевской области в 2016 году», УЗ «Могилевский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья», г. Могилев, 2017

³ http://mogilev.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/sotsialnaya-sfera/demografiya_2/demografiya/chislennost-naseleniya-po-gorodam-oblastnogo-podchineniya-i-raionam/

Таблица 3. Соотношение городского и сельского населения в районах⁴.

Наименование района	На 01.01.2004 года					На 01.01.2018 года				
	все население	в том числе		Доля городского/сельского населения		все население	в том числе		Доля городского/сельского населения	
		городское	сельское	городское	сельское		городское	сельское	городское	сельское
Итого по пилотному региону, их них	104 464	47 638	56 826	45,60%	54,40%	79 473	46 424	33 049	58,41%	41,59%
мужчин	49 919	22 793	27 126	45,66%	54,34%	38 308	22 254	16 054	58,09%	41,91%
женщин	54 545	24 845	29 700	45,55%	54,45%	41 165	24 170	16 995	58,71%	41,29%
Быховский район	40 748	17 801	22 947	43,69%	56,31%	29 254	17 185	12 069	58,74%	41,26%
мужчин	18 615	8 061	10 554	43,30%	56,70%	13 572	7 736	5 836	57,00%	43,00%
женщин	22 133	9 740	12 393	44,01%	55,99%	15 682	9 449	6 233	60,25%	39,75%
Кличевский район	19 859	7 868	11 991	39,62%	60,38%	14 923	7 512	7 411	50,34%	49,66%
мужчин	9 672	4 008	5 664	41,44%	58,56%	7 793	4 221	3 572	54,16%	45,84%
женщин	10 187	3 860	6 327	37,89%	62,11%	7 130	3 291	3 839	46,16%	53,84%
Краснопольский район	12 933	6 448	6 485	49,86%	50,14%	9 363	5 757	3 606	61,49%	38,51%
мужчин	6 155	3 008	3 147	48,87%	51,13%	4 550	2 752	1 798	60,48%	39,52%
женщин	6 778	3 440	3 338	50,75%	49,25%	4 813	3 005	1 808	62,44%	37,56%
Славгородский район	14 526	7 268	7 258	50,03%	49,97%	12 781	7 826	4 955	61,23%	38,77%
мужчин	7 748	3 828	3 920	49,41%	50,59%	6 082	3 685	2 397	60,59%	39,41%
женщин	6 778	3 440	3 338	50,75%	49,25%	6 699	4 141	2 558	61,82%	38,18%
Чериковский район	16 398	8 253	8 145	50,33%	49,67%	13 152	8 144	5 008	61,92%	38,08%
мужчин	7 729	3 888	3 841	50,30%	49,70%	6 311	3 860	2 451	61,16%	38,84%
женщин	8 669	4 365	4 304	50,35%	49,65%	6 841	4 284	2 557	62,62%	37,38%

⁴ http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya_2/metodologiya-otvetstvennye-za-informatsionnoe-s_2/index_7193/

Таблица 4. Динамика изменения соотношения женщин и мужчин в возрастной структуре⁴

Пол / Возрастная структура	город			сельская местность		
	2004	2010	2018	2004	2010	2018
Женщины						
Моложе трудоспособного возраста	4778	4290	4749	5408	3877	2868
В трудоспособном возрасте	14715	13553	11513	12211	10532	6232
Старше трудоспособного возраста	6321	6791	7908	13153	9881	7895
Мужчины						
Моложе трудоспособного возраста	5145	4665	4972	5626	3966	2889
В трудоспособном возрасте	15012	14675	14032	15470	13748	9638
Старше трудоспособного возраста	2636	2675	3250	6030	4119	3527
Женщины/мужчины						
Моложе трудоспособного возраста	92,87%	91,96%	95,51%	96,13%	97,76%	99,27%
В трудоспособном возрасте	98,02%	92,35%	82,05%	78,93%	76,61%	64,66%
Старше трудоспособного возраста	239,80%	253,87%	243,32%	218,13%	239,89%	223,84%

Одним из компонентов снижения численности населения региона являются миграционные процессы, характеризующиеся отрицательным сальдо миграции.

В 2016 году миграционная убыль населения в области увеличилась до 1674 человека по сравнению с 2015 годом - 1586 человек (табл. 5.). Анализ структуры миграционных потоков свидетельствует, что в 2016 году превалировал отток населения области в другие регионы республики (сальдо миграции составило - 1501 человек), в страны вне СНГ (131 человек), в страны СНГ (42 человека). В структуре выбывших за пределы Могилевской области 90% составляет трудоспособное население – 1514 человек.

Таблица 5. Миграционный прирост (убыль) по районам Могилевской области в 2015–2016 гг.²

Наименование района, города	2015 год			2016 год		
	Город	село	всего	город	село	всего
Могилевская область	2 691	- 4 277	- 1 586	963	- 2 637	- 1 674
Пилотный регион	-7	-1267	-1274	-78	-787	-865
Быховский	94	- 627	- 533	71	- 371	- 300
Славгородский	33	- 211	- 178	- 59	- 157	- 216
Кличевский	9	- 156	- 147	27	- 86	- 59
Чериковский	- 51	- 163	- 214	- 9	- 122	- 131
Краснопольский	- 92	- 110	- 202	- 108	- 51	- 159

Ниже приведенные тенденции в демографической ситуации приведены по Могилевской области в целом, что относится к районам пилотного региона.

Демографические проблемы в регионе связаны с депопуляцией населения и гендерным дисбалансом в структуре населения. Коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся), предельно критическое значение которого не должно превышать единицу для того, чтобы восполнялась естественная убыль населения. В 2016 году коэффициент депопуляции составил для всего населения области 1,12, для городского населения - 0,91, для сельского – 1,94 (в 2015 году - соответственно 1,11; 0,89 и 1,95)⁵.

В Могилевской области наблюдаются признаки старения населения или увеличение

⁵Здоровье населения и окружающая среда на территории Могилевской области в 2016 году. Информационно-аналитический бюллетень «Здоровье населения и окружающая среда на территории Могилевской области в 2016 году», УЗ «Могилевский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья», г. Могилев, 2017

доли пожилых людей в демографической структуре населения. Возрастная структура населения области относится к регрессивному типу, так как доля лиц в возрасте 50 лет и старше (36,8%) превышает долю лиц в возрасте 0-17 лет (19,2%).

Одним из количественных показателей, отражающих проблемное поле трудового потенциала как важнейшего компонента человеческого капитала, является численность населения в трудоспособном и младше трудоспособного возрасте. Так, численность населения трудоспособного возраста в Могилевской области на 01.01.2017 составила 603 240 человек (56,7% от общей численности населения), в том числе в городской местности – 498 824 человек (58,5% от численности городского населения), в сельских поселениях – 104 416 человек (49,2 % от численности сельского населения).

Коэффициент демографической нагрузки по Могилевской области (число лиц нетрудоспособного возраста на 1000 лиц трудоспособного возраста) в 2016 году составил 765 человек (2014г. - 707 человек), в том числе в городах – 708 человек (2014г. - 653 человека), в сельской местности – 1034 человека (2014г. - 973 человека).

Таким образом, анализ ситуации свидетельствует о неблагоприятных тенденциях в демографической ситуации в пилотном регионе, что может привести к ослаблению качества человеческого потенциала, к снижению его способности участвовать в процессах развития. Кроме того, возрастет нагрузка на социальную сферу районов, так как число социально уязвимых групп населения, прежде всего пенсионеров, будет расти.

1.3. Экология региона и природные ресурсы.

Главная экологическая проблема региона – долгосрочное техногенное радиоактивное загрязнение практически всей территории после катастрофы на Чернобыльской АЭС. По состоянию на начало 2016 г. большинство поселений региона размещено в зоне проживания с периодическим радиационным контролем, частично в зоне с правом на отселение. Все районы пострадали от аварии на Чернобыльской АЭС, от 30 до 50 % территории Краснопольского, Славгородского и Чериковского районов отселены и выведены из хозяйственного оборота.

По другим экологическим параметрам (чистота воздуха, качество воды, биоразнообразие и т.д.), экологическая обстановка в районах региона в целом благоприятная. (нет крупных промышленных предприятий и вредных производств). По территории региона протекают крупные реки днепровского бассейна: Днепр, Сож, Друть с их множественными притоками, что может способствовать развитию туризма и водного транспортного сообщения.

Климат региона умеренно-континентальный с относительно холодной зимой и тёплым летом. Климатические ресурсы благоприятны для ведения сельского хозяйства.

Территория региона богата на полезные ископаемые. В западной части расположены крупные месторождения торфа, в центральной и северо-восточной части – писчего мела. Также на территории региона имеются песок, песчано-гравийный материал, глина, в т.ч. керамическая, кирпичное сырье, сырье для производства цемента. На западе расположено месторождение минеральных вод «Ольса», которое подготовлено для промышленного освоения. Однако использование полезных ископаемых в промышленных целях не осуществляется по экономическим вопросам и на ближайшее время является потенциалом для инвестиций в регион.

Особенно важно отметить, что регион богат на особо охраняемые природные территории (далее - ООПТ). Ключевое значение имеют четыре ООПТ республиканского значения:

- Республиканский гидрологический заказник «Острова Дулебы», расположен на 26 600

га на территории Кличевского и Бельничского районов. На территории заказника обитает более 40 % птиц Беларуси. Заказник имеет статус европейского значения «Рамсарские угодия». Уникальностью являются обширные болотные комплексы. Объявлен в 1998 году.

- Республиканский ландшафтный заказник «Старица», площадью 2 033 га, расположен в пойме реки Днепр и ее притока Рдица. Уникальный комплекс озер серповидной формы, важное значение для сохранения популяции рыб, птиц и трав.
- Республиканский биологический заказник «Свислочно-Березинский», объявлен в 2015 году, располагается на площади 17 480 га. Расположен в пойме реки Березина. Имеет важное значение для биоразнообразия.
- Республиканский водно-болотный заказник «Славгородский», год объявления 2017 (ожидается). Расположен в междуречье рек Проня и Сож, 121 вид птиц, из них 7 видов занесены в Красную книгу. Общая площадь территории заказника - 14 100 га.

Также имеются ряд памятников природы республиканского и местного значения и заказники местного значения: «Сосны-великаны», «Грудиновский парк», Биордовское лесонасаждение «Участок Дубово-Грабового леса», «Голубая криница», «Вепринская дубрава», «Межледниковые отложения» и т.д.

На территории заказников имеются незначительные пятна радиоактивного загрязнения, что требует обеспечения радиационной безопасности.

Общая площадь республиканских заказников составляет около 60,5 тысяч гектар или около 10 % территории пилотного региона. Лидерами в Европе по данному показателю являются Дания (32 % территории страны), Норвегия (31), Австрия (28) и Германия (26%)⁶.

В Европе ООПТ имеют важное значение для местных экономик, так как являются активными туристическими объектами. В пилотном регионе статистика по использованию ООПТ в целях туризма отсутствует, инфраструктура туризма не развита.

В настоящее время актуализируется проблема необходимости адаптации ведения сельского и лесного хозяйства к изменению климата, связанное с высоким уровнем выбросов парниковых газов и усилением парникового эффекта. Из-за этого отмечается угроза ельникам, все больше сельское хозяйство нуждается в системах орошения, происходит смена сортов и видов возделываемых растений и т.д. В этой связи для районов пилотного региона актуальны мероприятия, с одной стороны, направленные на повышение энергоэффективности производств и снижению выбросов парниковых газов, а с другой стороны, направленные на адаптацию лесного и сельского хозяйства к новым условиям.

Все пять районов пилотного региона являются подписантами Европейской сети «Соглашение мэров по климату и энергии». Однако районы затрудняются рассчитать суммарный вклад районов в выброс парниковых газов и разработать практические планы действий по устойчивому энергетическому развитию. Это ограничивает сотрудничество районов с данной сетью, в том числе и привлечение ресурсов на проведение районных мероприятий по снижению выбросов парниковых газов.

Острой проблемой для районов является сбор и переработка твердых коммунальных отходов, а также вывоз остатков твердых коммунальных отходов для захоронения на полигонах и мини-полигонах (табл. 6.). Остается в повестке дня проблема образования несанкционированных свалок.

В настоящее время интерес для районов представляет концепция европейских городов под название «Нулевые отходы» (Zero waste).

Таким образом, экология региона благоприятна проживания населения и потенциал

⁶ <https://lektsia.com/2xa47c.html>

природных ресурсов может способствовать улучшению благосостояния населения. При этом важно контролировать влияние человека на окружающую среду.

Таблица 6. Динамика уровня переработки и поступления ТКО на полигоны по районам пилотного региона.

Наименование района	Количество ТКО, тонн			Доля переработки ТКО, %		
	2000	2010	2017	2000	2010	2017
Быховский	9204	10100	5689	-	-	11,7
Кличевский		3625	7725		2,1*	2,0*
Краснопольский	1796	1819	3505	32 *	36 *	59 *
Славгородский	1980	2190	4115	13	16	21
Чериковский	4,9	5,6	6,4	3	10	20
Итого по региону						

*показан объем отобранного вторсырья в тоннах (отобранное вторсырье отправляется на переработку на предприятия вне района). Переработка ТКО в районах отсутствует (Краснополье, Кличев)

1.4. Экономическое развитие районов

Экономика пилотного региона имеет невысокий экономический потенциал. Сельское хозяйство является основой экономики региона и специализируется на выращивании зерновых и зернобобовых, картофеля, молочно-мясном скотоводстве, птицеводстве и свиноводстве в крупнотоварных хозяйствах. Частный сектор сельхозпроизводителей не развит. Вклад личных подсобных хозяйств в величину валовой продукции с годами снижается, доля вклада фермерских хозяйств - незначительна.

Промышленный комплекс региона не развит. В Быховском районе имеется ряд предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья: СЗАО «Белатмит», ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод», ОАО «Трофопредприятие «Днепровское», филиалы ОАО «Булочно-кондитерская компания «Домочай», филиалы ОАО «Бабушкина крынка» - управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка».

Регион богат лесом, что является благоприятным фактором для переработки древесины государственными лесохозяйственными учреждениями предприятиями малого и среднего предпринимательства (далее МСП).

Пилотный регион характеризуется слабой развитостью малого и среднего предпринимательства. Основная сфера экономических интересов предпринимательства – это производство пиломатериалов и торговля. По данным Главного статистического управления Могилевской области, на конец 2016 года количество микроорганизаций и малых организаций в пилотном регионе составляет 353 единицы (табл. 7.). Наиболее количество микроорганизаций и малых организаций в Быховском районе – 168 или 47,59 % от общего числа в пилотном регионе, а наименьшее – в Краснопольском районе – 25 единиц или 7,08 %, соответственно.

Таблица 7. Количество микроорганизаций и малых организаций в районах пилотного региона, на конец 2016 года

Наименование района	Количество микроорганизаций и малых организаций, ед.	Доля от общего числа в пилотном регионе, %
Быховский	168	47,59%
Кличевский	70	19,83%
Краснопольский	25	7,08%
Славгородский	43	12,18%
Чериковский	47	13,31%
ИТОГО	353	100,00 %

В целом туризм в регионе не развит (табл. 8), сфера туризма продолжает оставаться лишь перспективным направлением развития местной экономики. В тоже время на территории районов региона проводятся событийные мероприятия международного уровня: Бард-рыбалка, Макавей, фестиваль народных театров и т.д.

Таблица 8. Количество туристов и число занятых в сфере туризма в районах пилотного региона.

Наименование района	Кол-во туристов, посетивших район		Число занятых в сфере туризма в районах, чел	
	2010 год	2017 год	2010 год	2017 год
Быховский	3 542	6 270, в т.ч. 2 529 – не граждане РБ	38	75
Кличевский	490	2 100	4	15
Краснопольский	570	4 730	4	23
Славгородский	51	3077	2	24
Чериковский	39	398	1	6
Итого по региону				

* данный показатель включает количество организации, ИП, ремесленников и агроусадьб, которые оказывают услуги туристам.

Не в полной мере используется экономический потенциал ООПТ, прежде всего для развития туризма, что могло бы повысить привлекательность территорий для инвестиций, повышения социальной значимости районов как территории для комфортного проживания. В настоящее время туристический поток на 4 ООПТ региона не оценивается

Все больше снижается мотивация молодежи для занятия аграрным бизнесом. Для них более привлекателен труд в интеллектуальной и инновационной сферах, в творческих индустриях, с развитием высоких технологий. Не находя возможностей самореализации в регионах юноши и девушки уезжают в областные центры и г. Минск. С целью закрепления такой молодежи необходимо создание среды, которая могла бы способствовать воплощению в жизни самым амбициозным бизнес-идеям и проектам в сфере креативных индустрий и IT- технологий, чего нет в пилотном регионе.

В районах уровень закрепления молодежи, прежде всего молодых специалистов, приехавших по распределению, улучшается, но, все-таки, остается невысоким (табл. 9).

Таблица 9. Уровень закрепления молодежи по районам

Наименование района	Уровень закрепления молодежи в районе		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Быховский*	77,0%	55,0%	77%
Кличевский	47,0%	75,0%	100,0%
Краснопольский	32,0%	87,5%	70,0 %
Славгородский	84%	85,2%	88%
Чериковский	55,0%	60,7%	61,7%

В регионе коммерческие организации не позиционируют себя как социально-ответственные.

С целью привлечения ресурсов для экономического роста Быховский, Краснопольский и Славгородский районы стали подписантами соглашения Мэров за экономический рост и приступили к разработке соответствующих планов экономического роста.

Инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства в районах практически отсутствует. Консультационную поддержку и регистрацию субъектов хозяйствования осуществляет отдел экономики райисполкомов и структуры поддержки г.

Могилева. Частично функции консалтинга и технической поддержки предпринимателей оказывают три местные некоммерческие организации. Однако их потенциал недостаточен, в связи с чем, их услуги не отвечают потребностям малого и среднего бизнеса.

1.5. Социальная сфера

Социальное развитие нацелено на улучшение социально-демографической ситуации и рост благосостояния населения, повышение профессиональной и территориальной мобильности и конкурентоспособности трудовых ресурсов, доступность высококачественных услуг в сферах образования и здравоохранения, достижение необходимого уровня обеспеченности жильем, расширение доступа к культурным ценностям.

Основными задачами в социальной сфере являются:

- преодоление негативных демографических тенденций, стабилизация численности населения и создание условий для обеспеченности необходимыми кадрами;
- формирование условий для повышения заработной платы в соответствии с темпами роста производительности труда;
- оказание государственной адресной социальной помощи малообеспеченным и находящимся в трудной жизненной ситуации семьям (гражданам);
- обеспечение населения доступным и качественным жильем, создание комфортной среды проживания;
- расширение спектра и повышение качества предоставляемых социальных, медицинских и образовательных услуг;
- повышение доступности услуг в сфере культуры для всех категорий граждан;
- рост качества и доступности услуг в сфере туризма, создание условий для здорового образа жизни, систематических занятий физической культурой и спортом, доступ к развитой социальной инфраструктуре;
- улучшение транспортной инфраструктуры, развитие информационно-коммуникационных систем;
- формирование современной социальной среды для пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями, оказание помощи членам семей по уходу за престарелыми людьми и инвалидами.

Социальная сфера районов региона представлена широкой сетью организаций в сфере образования (дошкольные и школьные учреждения), здравоохранения (больницы и ФАПы), культуры (клубная система, центры ремесленничества), социальной защиты населения (отделения дневного пребывания инвалидов, работа с пожилыми людьми и другими социально-уязвимыми группами населения, туризма, физической культуры и спорта).

В регионе действуют три профессиональных учреждения:

- УО «Чериковский государственный профессиональный лицей №11», специальности: общественное питание и торговое дело;
- Филиал «Славгородский профессиональный лицей» учреждения образования "Кричевский государственный профессиональный агротехнический колледж", готовят молодежь по специальностям: слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования, тракторист-машинист

сельскохозяйственного производства категории «А» «В», водитель автомобиля категории «С».

- Учреждение образования "Кличевский государственный аграрно-технический колледж" обучает молодежь специальностям: техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства, энергетическое обеспечение сельскохозяйственного производства, ремонтно-обслуживающее производство в сельском хозяйстве.

Основные проблемы:

- 1) увеличение социальной нагрузки на местные бюджеты (доходная часть бюджетов существенно не изменяется и не покрывает расходы на социальную сферу);
- 2) сокращаются услуги, закрываются (оптимизируются) организации (ФАП, школы, детские-сады и т.д.). (это обусловлено как сокращением численности населения, так и сокращением дотируемой финансирования социальной сферы);
- 3) высокая доля занятости населения, до 25 % от общего числа рабочих мест в районах;
- 4) перечень услуг социально уязвимым группам населения и их доступность ограничены из-за недостатка финансовых средств;
- 5) слабо развита занятость людей с ограниченными возможностями, обостряется проблема занятости молодежи, людей предпенсионного возраста.

Данные тенденции в социальной сфере являются современными вызовами, требующих поиска новых решений и подходов, в том числе и развитие социального предпринимательства.

1.6. Роль общественности

В регионе действует несколько некоммерческих организаций, представляющих интересы местного сообщества:

- местный фонд развития сельских территорий «Возрождение-Агро», г. Славгород, опыт работы с 2007 года, реализовано около 20 проектов;
- местный фонд развития «Старт-Восток», г. Краснополье, опыт работы с 2015 года, реализовано 4 проекта;
- местный фонд развития территорий Быховского района, г. Быхов, опыт работы с 2017 года, проектов не реализовано;
- потребительский кооператив «Гиженский аграрий», опыт работы с 2015 года, реализовано 4 проекта;
- филиал общественного объединения «Сельчанка» в г. Славгород, опыт работы с 2009 года, реализовано два проекта.

Все некоммерческие организации успешно сотрудничают с местными органами власти для решения местных проблем в сфере занятости и самозанятости населения, решения экологических и социальных проблем. По обобщенным данным, этими некоммерческими организациями за 2017 год привлечено и освоено около 340 000 евро, предоставленных Европейским Союзом, ПРООН, Программой малых грантов Глобального экологического фонда, Программой малых грантов Посольства США, Программой поддержки Беларуси за счет средств Федерального правительства Германии и многими другими международными и зарубежными организациями.

Некоммерческие организации представляют собой нераскрытый потенциал инновационного механизма партисипативного участия в повышении устойчивости развития пилотного региона. Основные проблемы, с которыми сталкиваются некоммерческие организации:

- отсутствие устойчивого финансирования, соответственно, зависимость от грантов и отток кадрового потенциала;
- отсутствие стратегического планирования в деятельности;
- отсутствие сетевого взаимодействия на локальном уровне.

Существенный вклад в повышение потенциала региона для устойчивого развития вносят ресурсные центры, которых крайне недостаточно. Под ресурсными центрами понимаются организации, в которых имеются информационные, технические (оборудование) и иные ресурсы (питомник, мастерская), а также человеческий потенциал, позволяющий получить рекомендации и пройти обучение представителям той или иной целевой группы. Примерами таких центров являются кулинарное училище (Чериков), СШ № 1 г. Славгород (энерго- и ресурсосбережение), Почеповская БШ Краснопольского района (Зеленая экономика сада) и т.д. Данные ресурсные центры выполняют функции образования взрослых в интересах устойчивого развития или в более узкой тематической области, а также сами могут предоставлять незначительные ресурсы для поддержки местных инициатив.

Ресурсные центры, для выполнения своего предназначения, испытывают аналогичные трудности, как и НКО. Отличительной особенностью ресурсных центров от НКО является лишь то, что они действуют, как правило, на базе государственных учреждений, что обеспечивает их устойчивость.

Деятельность НКО, ресурсных центров и государственных учреждений социальной сферы позволяет оказать качественную поддержку социально-уязвимым группам населения, прежде всего людям с ограниченными возможностями. Однако их потенциал и возможности сильно ограничены.

Кроме того, в районах крайне мало организаций, оказывающих услуги неформального обучения взрослых на протяжении всей жизни.

1.7. Правовая и институциональная база для регионального взаимодействия

Правовым полем для реализации Регионального плана являются следующие нормативные документы:

- Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 4 января 2010 г. № 108-3;
- Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года;
- Указ Президента Республики Беларусь от 8 июня 2015 г. № 235 «О социально-экономическом развитии юго-восточного региона Могилевской области»;
- Программа социально-экономического развития Могилевской области на 2016-2020 годы, утверждённая решением Могилевского областного Совета депутатов от 22 июня 2017 г. за № 28-2;
- Программа социально-экономического развития юго-восточного региона Могилевской области на период до 2020 года, утверждённая решением Могилевского областного Совета депутатов от 27 июля 2015 г. за № 12-1;
- Концепции территориально-ориентированного развития, разработанные для всех пяти районов пилотного региона.

2. SWOT-АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПИЛОТНОГО РЕГИОНА

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитая транспортная сеть / Транзитный регион; 2. Развитая социальная сфера (инфраструктура); 3. Развитая система образования / включая профессиональное техническое образование/; 4. Наличие трудовых ресурсов / человеческий потенциал/; 5. Безопасность проживания (правопорядок); 6. Историко-культурный потенциал / кулинарные традиции / ремесла; 7. Развитый аграрный сектор. 8. Развитое лесное хозяйство и богатые природные ресурсы; 9. Развитый интернет и связь; 10. Успешные примеры инвестиционных проектов; 11. Туристический потенциал; 12. Льготы и преференции для бизнеса (ЮВР Могилевской области); 13. Наличие местных НКО и ресурсных центров; 14. Начато региональное взаимодействие для целей развития. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Долгосрочное радиоактивное загрязнение территории. 2. Низкий бал пашни; 3. Отток населения. Низкая рождаемость. Старение населения; 4. Отсутствие развитого промышленного сектора; 5. Низкая предпринимательская активность. 6. Слабая инфраструктура, координация и маркетинг туризма; 7. Нездоровый образ жизни. Алкоголизация 8. Текучесть кадров; 9. Низкий уровень доходов населения; 10. Высокая дотационность районных бюджетов районов и ограниченность возможностей для разработки и реализации собственных идей, проектов; 11. Низкая общественная активность и самоорганизация местных сообществ 12. Потребительское отношение жизни значительной части населения. 13. Местные НКО и ресурсные центры имеют слабый потенциал для содействия местному развитию. 14. Слабое межрайонное взаимодействие.
Возможности	Риски
<ol style="list-style-type: none"> 1. Указ Президента Республики Беларусь от 8 июня 2015 г. № 235 «О социально-экономическом развитии юго-восточного региона Могилевской области»; 2. Государственные и региональные программы (основных 7); 3. Ресурсы программ ЕС и других доноров; 4. Международные сети «Пакт мэров по климату и энергетике», «Мэры за экономический рост» и др.; 5. Инвестиции / ЕБРР, Банк развития, Белгазпромбанк, Белагропромбанк; 6. Интернет, социальные сети 7. Связь с успешными уроженцами региона / Побратимы / Землячество (диаспоры) 8. Участие в форумах, выставках и фестивалях; 9. Опыт соседних регионов / Участие в программах обучения в других странах/. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изменение законодательства. Сложности законодательства, отпугивающие инвесторов; 2. Климатические изменения; 3. Высокая конкуренция на рынке услуг и товаров; 4. Наличие территорий с более выгодными условиями (СЭЗ) с удобной логистикой и человеческим потенциалом / миграция в другие регионы /; 5. Изменение условий кредитования / Ценовая политика; 6. Спад производства / Внешние санкции.

3. ВИДЕНИЕ, ЦЕЛИ, ПРИОРИТЕТЫ И ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (включая ожидаемые результаты)

3.1. Видение пилотного региона участниками тренинга

(видение - это представление местным сообществом своего региона в будущем)

Пилотный регион, сформированный районами - партнерами, представляет собой территорию с широкими возможностями взаимодействия для устойчивого местного развития.

3.2. Миссия пилотного региона

(миссия - это предназначение региона в структуре области, Беларуси и в глобальном смысле, вклад в общее развитие и его общественная функция)

Миссия пилотного региона заключается в том, что данный регион планирует разработать и внедрить пилотную модель качественного (ответственного) управления устойчивым развитием на основе «зеленой» экономики.

Конкурентными преимуществами пилотного региона выделено:

- аграрный сектор, включая частичную переработку сырья;
- лесное хозяйство, которое становится экономикаобразующим в ряде сельских районов;
- сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ) республиканского и местного уровня;
- 3-х профессионально-технических учреждения образования в Кличеве, Славгороде и Черикове;
- успешные примеры инвестиционных проектов (альтернативная энергетика);
- наличие НКО и возрастающая активная проектная деятельность;
- сельский и экологический туризм, событийные мероприятия (Макавей, Остров Дулебы, Бард-рыбалка и др.);
- удобная транспортная логистика и инфраструктура (автомобильные дороги международного и республиканского значения, железная дорога, реки).

3.3. Приоритетные направления деятельности:

- I. Уменьшение оттока трудоспособного населения через повышение благосостояния населения, внедряя принципы «зеленой экономики» и развивая креативную экономику (рост занятости, самозанятости населения в туризме, с/х, малый бизнеса и т.п.);
- II. Развитие туристического потенциала региона: IT-технологии для визуализации, брендинг и туристические центры, туристические эко-, исторические, гастрономические и иные маршруты, событийные мероприятия, создание сети государственных природоохранных учреждений (ГПУ);
- III. Создание региональной сети информационно-образовательных ресурсных центров для неформального обучения взрослых (туризм, возобновляемые виды энергии, школа предпринимателя, кулинарное наследие и т.д., в том числе on-line обучение);
- IV. Маркетинговое продвижение территории региона (создание и продвижения имиджа и бренда территории, продуктов и услуг территории, IT-приложения и т.д.);
- V. Повышение активности местного населения через партнерство органов власти, гражданского сектора и частного бизнеса.

3.4. Подходы для достижения видения пилотного региона.

Ключевыми подходами при реализации регионального плана являются:

- **Устойчивое развитие** (англ. sustainable development) — гармоничное (правильное, равномерное, сбалансированное) развитие, в процессе которого использование природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений.

Важно, чтобы удовлетворение потребностей нынешнего поколения в пилотном регионе было без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

При разработке регионального плана и его мероприятий фундаментом устойчивого развития рассматривается *экология*, как основа развития *социума*, который в свою очередь использует механизмы *экономики* для сохранения экологического равновесия и гармоничного развития социума.

- **Надлежащее управление:**
 - участие (все граждане обладают голосом в принятии решений);
 - верховенство права (честность и беспристрастность, соблюдение прав человека);
 - прозрачность (свобода информации; ее полнота и доступность для всех);
 - чуткое реагирование на потребности граждан;
 - достижение консенсуса в процессе принятия решений;
 - справедливость (все граждане имеют возможность улучшить свое благосостояние);
 - результативность и действенность (максимально эффективное использование ресурсов для удовлетворения потребностей граждан);
 - подотчетность (власти, бизнес и структуры гражданского общества подотчетны общественности);
 - стратегическое видение (лидеры и общественность исходят из долговременных перспектив управления и развития личности, и отчетливо представляют себе те меры, которые необходимы для их реализации).

- **Гендерное равенство:**

Гендерное равенство является необходимым условием развития общества и одной из основных современных задач в области реализации прав человека, достижения социальной справедливости. Именно поэтому гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин является одним из ключевых подходов при разработке регионального плана, став сквозной темой для всех стратегических целей, региональных проектов и их мероприятий.

Ожидается, что при реализации регионального плана не будут допущены проявления дискриминации по признаку пола, а также будут созданы условия, обеспечивающие более полную реализацию личного потенциала женщин и мужчин во всех сферах жизнедеятельности. При этом интересы, потребности и приоритеты женщин и мужчин принимаются во внимание в равной степени и признается многообразие различных групп женщин и мужчин.

Чрезвычайно важным является соблюдение гендерного равенства в четырех ключевых областях: экономическое участие и карьерные возможности, образование, здоровье и качество жизни, общественно-политические права и участие.

Региональный план внесет вклад в реализацию Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2017- 2020 год. Региональный план включает в себя группу индикаторов 10, позволяющих оценить вклад в достижение гендерного равенства.

В связи с высокой значимостью реализации вышеуказанных подходов при выполнении регионального плана в районах будет запланирована обучающая программа по популяризации устойчивого развития, надлежащего управления и гендерного равенства.

3.5. Индикаторы реализации Регионального плана и желаемая динамика изменения их показателей.

Индикаторы реализации плана совместных действий	Показатель индикатора		
	Стартовый индикатор (начало 2017 года)	Конец 2020 года	До 2030 года
1. ОТТОК ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ			
1.1. Креативная экономика, занятость, чел. Количество человек с легализованными доходами и/или входящих в общественный объединения и занимающихся творчеством и/или интеллектуальным трудом, креативным сельским хозяйством (сыровары, ...). Виды креативной экономики перечислены по ссылке https://ru.wikipedia.org/wiki/Креативная экономика	Не определялось	Не менее 100	Не менее 300
Быховский	Не определялось	50	200
Кличевский	Не определялось	5	20
Краснопольский	Не определялось	10	20
Славгородский	Не определялось	10	20
Чериковский	Не определялось	35	120
1.2. Туризм, занятость, чел (более 30 % от общей занятости), Количество человек, профессионально занимающихся в сфере туризма: музеи (экскурсоводы), агроусадыбы, центры туризма и т.д.	Не определялось	Не менее 300	Не менее 500
Быховский	75	100	160
Кличевский	15	20	30
Краснопольский	23	50	200
Славгородский	24	50	150
Чериковский	6	30	50
1.3. Микробизнес (микроорганизации), занятость, чел. Количество юридических лиц, занятых в микробизнесе (до 15 человек)	Около 1 000	Не менее 1 000	Не менее 2 000
Быховский	ИП 515, 163 юр.лиц	ИП 530, 178 юр.лиц	ИП 600, 195 юр.лиц
Кличевский	98	115	135
Краснопольский	176	250	350
Славгородский	370	420	450
Чериковский	100	200	300
1.4. Сокращение оттока населения (выезд за пределы региона) предлагаю так и назвать миграционный баланс за год, чел Коэффициент - количество уехавших из района разделить на количество приехавших	≈ 1,18	≈ 1,08	Миграционный баланс «нулевой»
Быховский	1,67 - 2015 1,35 - 2016	1,15	1,00
Кличевский переформулировать	1,16	1,08	1,00
Краснопольский	1,23	1,17	1,00

Индикаторы реализации плана совместных действий	Показатель индикатора		
	Стартовый индикатор (начало 2017 года)	Конец 2020 года	До 2030 года
Славгородский	1,3	1,00	0,90
Чериковский	1,00	0,95	0,80
2. СОКРАЩЕНИЕ ВЫБРОСОВ CO₂			
2.1. Разработаны ПДУЭРК (план действий по устойчивому энергетическому развитию и климату)	Нет	ПДУЭРК разработаны и реализуются всеми районами	Региональный ПДУЭРК с 2020 года
2.2. Ежегодное кол-во пилотных внедрений, распространение которых в регионе позволит к 2030 году сократить выбросы на 30 % к уровню 2016 года, требуется уточнить	Не определялось	Не менее 10	Не менее 15
Быховский	Не определялось	2	3
Кличевский	Не определялось	1	1
Краснопольский		2	3
Славгородский	Не определялось	1	2
Чериковский	Не определялось	1	1
2.3. Уровень сокращения выбросов парниковых газов пилотного региона к уровню 2016 года, %	Не определялось	5-10 %*	30%
Быховский	Не определялось	5-10 %*	30%
Кличевский	Не определялось	5-10 %*	30%
Краснопольский	Не определялось	5-10 %*	30%
Славгородский	Не определялось	5-10 %*	30%
Чериковский	Не определялось	5-10 %*	30%
* Данные будут уточнены после утверждения ПДУЭРК			
3. СОКРАЩЕНИЕ ОТХОДОВ			
3.1. Внедрена концепция «Zero waste / Нулевые отходы»	Не определялось	1 район внедрил	2 района
Быховский	нет	нет	нет
Кличевский	нет	Разработана	Внедрена
Краснопольский	нет	нет	Внедрена
Славгородский	нет	нет	нет
Чериковский	нет	нет	нет
3.2. Ежегодное кол-во пилотных внедрений, распространение которых в регионе позволит к 2030 году количество отходов на 50 % к уровню 2016 года (по региону)	Не определялось	Не менее 6	Не менее 12
Быховский	нет	2	2
Кличевский	2	1	1
Краснопольский	нет	1	2
Славгородский	нет	1	2
Чериковский	нет	1	2
3.3. Уровень извлечения ВМР из общего количества ТКО (по региону)	≈ 3,0%	Не менее 10,0%	Не менее 20,0%
Быховский	8%	12%	16%
Кличевский	2%	10%	20%
Краснопольский	3%	10%	20%

Индикаторы реализации плана совместных действий	Показатель индикатора		
	Стартовый индикатор (начало 2017 года)	Конец 2020 года	До 2030 года
Славгородский	4%	10%	20%
Чериковский	3%	10%	20%
4. РАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ООПТ В РЕГИОНЕ			
4.1. Действуют ГПУ (государственное природоохранное учреждение)	<i>нет</i>	2	2
Быховский	нет	нет	нет
Кличевский	нет	1	1
Краснопольский	нет	нет	нет
Славгородский	1	1	1
Чериковский	нет	Нет	нет
4.2. Количество реализованных модельных проектов по созданию эко-парков, микрорегионов развития	<i>нет</i>	Не менее 5 (2018-2020 гг.)	Не менее 10 (2021-2030 гг.)
Быховский	нет	3	5
Кличевский	нет	1	2
Краснопольский	нет	нет	нет
Славгородский	нет	1	2
Чериковский	нет	1	1
4.3. Ежегодное количество новых реализованных проектов по использованию биоресурсов ООПТ для развития районов / региона	<i>нет</i>	Не менее 5	Не менее 10
Быховский	нет	1	4
Кличевский	нет	1	2
Краснопольский (иных природных объектов, ГПУ нет)	нет	1	2
Славгородский	нет	1	2
Чериковский	нет	2	3
5. ТУРИЗМ			
5.1. Поток организованных (учитываемых) туристов (из вне региона), чел. в год / Доля организованного туриста в общем потоке туристов	1000	15 000	150 000
	До 10 %	Не менее 30 %	Не менее 50 %
Быховский	1254	3 000	7 500
	20%	25%	50%
Кличевский	2100	2500	3500
	25%	30%	35%
Краснопольский	4730	6000	10000
	Не определялось	20%	30%
Славгородский	3 077	3 500	5 000
	25%	30%	35%
Чериковский	398	637	955
	25%	40%	60%
5.2. Стоимость чека туриста, (2 суток) в USD Чек включает - стоимость проживания, питания, услуг, за что платит 1 турист за двое суток (week-end)	Не определялось	Не менее 50 долларов США	Не менее 80 долларов США

Индикаторы реализации плана совместных действий	Показатель индикатора		
	Стартовый индикатор (начало 2017 года)	Конец 2020 года	До 2030 года
Быховский,	40	60	100
Кличевский	Не определялось	50	80
Краснопольский	Не определялось	40	70
Славгородский	Не определялось	50	80
Чериковский	Не определялось	70	70
5.3. Участие в национальных и международных туристических сетях	Не определялось	Не менее 5	Не менее 10
Быховский	Не определялось	1	3
Кличевский	Не определялось	1	2
Краснопольский	Не определялось	1	2
Славгородский	Не определялось	1	2
Чериковский	Не определялось	2	3
5.4. Действует региональное туристическое агентство (региональная ассоциация местных центров туризма или регионального агентства)	нет	действует	Действует на основе самоокупаемости
6. РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ			
6.1. Межрайонные (уникальные)	2	+6	+8
Быховский	Нет	1. Водный туризм (Центр туризма и краеведения)	1. Креативная экономика (ГУК «ЦКС Быховского района»); 2. Центр экстремального отдыха (Аэродром); 3. Центр экологического вождения (ДОСААФ); 4. Центр экологических инноваций (СШ №2)
Кличевский		2. Колледж 3. Школа фермеров на базе ОО «Экоклич»	5.3. Визит-центр (эколого-просветительский) Острова Дулебы
Краснопольский	Нет	4. Региональный ресурсный центр «Зеленая экономика сада»	6. Визит – центр сельского маркетинга «Горская скарбница»
Славгородский	1. УО Славгородская	5. ГПУ «Славгородски	7. Региональный центр

Индикаторы реализации плана совместных действий	Показатель индикатора		
	Стартовый индикатор (начало 2017 года)	Конец 2020 года	До 2030 года
	СШ 1; 2. Центр экологии родниковой воды.	й»	сельского предпринимательства
Чериковский	Нет	6. Центр по туризму	8.УО «Чериковский ГПЛ № 11» - гастрономический туризм
6.2. Охват неформальным образованием населения, от общего числа населения	Не определялся	До 300 чел	До 2000 чел
Быховский	-	1%	10%
Кличевский		50	100
Краснопольский	50	100	300
Славгородский	Не определялся	100	300
Чериковский	нет	100	200
7. МАРКЕТИНГ			
7.1. Локальные бренды Бренды + торговые марки, имеющие региональную значимость и узнаваемость	до 20	До 40	До 100
Быховский	4	6	10
Кличевский	5	6	10
Краснопольский	3	5	10
Славгородский	4	6	10
Чериковский	10	20	50
7.2. Имидж территории	низкий рейтинг для инвестиций	Регион пилотных инвестиций	высокий рейтинг для инвестиций
7.3. Действует региональное агентство развития	нет	создано	Успешно работает
7.4. Ежегодное количество успешно продвигаемых крупных региональных проектов, которые реализует каждый район в интересах всего региона.	1	Не менее 5	Не менее 10
Быховский	нет	1	2
Кличевский	нет	1	2
Краснопольский	нет	1	2
Славгородский	нет	2	2
Чериковский	нет	1	2
8. СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ			
8.1. действует система сбора и анализа местных инициатив для развития			
8.2. количество каналов распространения информации населению о УР и опыте районе (в каждом районе)	3	7	10
8.3. доля жителей, участвующих в общественных слушаниях (в каждом районе)	нет	50	100
8.4. количество активных инициативных	Не более 15	30	50

Индикаторы реализации плана совместных действий	Показатель индикатора		
	Стартовый индикатор (начало 2017 года)	Конец 2020 года	До 2030 года
<i>групп развития (по региону)</i>			
8.5. количество НКО (по региону)	6	10 (в каждом районе есть одно НКО)	15
8.6. количество проектов, разработанных и реализованных инициативными группами и НКО (по региону)	15	30	50
8.7. доля участия людей с ограниченными возможностями в инициативных группах.	<1%	5%	15%
9. SMART регион			
9.1. стратегия смарт региона	нет	Районные / региональная	Районные / региональная
9.2. действует SMART школа для всех поколений	нет	в каждом районе	в каждом районе
9.3. количество приложений к смартфонам	нет	ЖКХ, здравоохранение, образование, бизнес / туризм	Вся сфера
10. ГЕНДЕРНО РАВНОПРАВНОЕ СООБЩЕСТВО (показатели индикаторов 10.2-10.5 предварительны и будут уточнены в ходе анализа гендерного равенства, запланированного на 2018 год)			
10.0. анализ гендерного равенства	нет	Анализ в 2018	Отчет 2030
10.1. количество специалистов и руководителей организаций, обучающихся принципам гендерного равенства, ежегодно (в каждом районе)	до 100 человек (по всем районам)	до 30 %	100 %
10.2. баланс заработной платы в экономике между женщинами и мужчинами (зарплата женщин к уровню зарплаты мужчин, в %)	75%	70%	65%
10.3. доля женщин, являющихся руководителями организаций и предприятий всех форм собственности (от общего числа)	более 30 %	около 50 %	около 50 %
10.4. доля женщин – индивидуальных предпринимателей (от общего числа)	более 30 %	около 50 %	около 50 %
10.5. доля женщин, избранных депутатами местного, районного и областного уровня (от общего числа)	Более 50 %	Более 50 %	Более 50 %
10.6. доля женщин, руководителей сельских советов	Более 50 %	Более 50 %	Более 50 %
10.7. Доля мужчин в возрастной группе старше трудоспособного возраста	44,67%	45,0 %	55,0%

3.6. Темы региональных проектов для реализации Регионального плана.

Региональные проекты являются основными инструментами реализации Плана.

Структура региональных проектов включает:

- (1) региональные инициативы, значимые для всех районов;
- (2) отдельные местные инициативы – точки роста, которые планируется реализовать в каждом каком-то одном или нескольких районах, но имеющие региональную значимость.

На первой Ярмарке региональных инициатив были представлены следующие региональные проекты:

Проект 1. Смягчение последствий изменения.

Цели:

- совместная районами разработка плана действий по устойчивому энергетическому развитию и климату;
- разработка и тестирование районами пилотных моделей по энергосбережению в разных сферах жизнедеятельности;
- популяризация энергетической грамотности среди населения и организаций.

Ожидаемые результаты:

- Районами-партнерами разработаны (2018 году) и реализуются 5 планов действий по устойчивому энергетическому развитию и климату (далее ПДУЭРК) (2018-2030 гг.) в дополнение к Государственной программе «Энергосбережение» на 2016-2020 гг.
- За 2020 гг. протестировано не менее 5 перспективных пилотных моделей, снижающих потребление энергии и выбросы парниковых газов;
- В каждом районе не менее 10 специалистов в сфере энергетики и менеджмента повысили свои компетенции, осуществляют мониторинг и реализацию ПДУЭРК;
- В каждом районе не менее 300 человек (50%/50% женщины/мужчины) обучается основам энергоэффективности ежегодно;
- Не менее 30 % населения проинформированы о проводимой работе.

Региональный проект включает:

- ❖ Региональная инициатива: создание Центра моделирования и обучения энергоэффективности в быту и на производстве (далее Центр). Цель инициативы - разработка и внедрение программ формального и неформального обучения молодежи (студентов) и взрослых энергоэффективности и снижению выбросов парниковых газов.

Ожидаемые результаты инициативы:

- Разработаны адаптированные к местным потребностям образовательные программы Центра по энергоэффективности для разных целевых групп;
- Центр оборудован для осуществления образовательных программ, в том числе и для мобильного обучения на выезде;
- Подготовлены местные тренеры Центра;
- Пилотные образовательные программы протестированы в двух пилотных районах (Кличев / Чериков) при техникумах / училище (не менее 5 групп обучено в каждом районе ежегодно).
- Более 100 человек обучается ежегодно (студенты, трудоспособные, пенсионеры).

❖ Местные инициативы как точки роста:

- Школьный энерго-парк (агротерритория Лобановка Чериковский район)
- Управление светом (Славгород).
- Ресурсный центр «Энергосбережение в быту» (Краснополье)
- Дом интернат с нулевыми потерями энергии (Быхов).
- Внедрение энергосберегающих систем в коммунальном хозяйстве
- Класс энергоэффективности при Кличевском колледже (Кличев).

Ключевые партнеры: УО «Кличевский государственный аграрно-технический колледж», СШ № 1 г. Славгород, СШ № 2 г.п. Краснополье.

Национальный партнер регионального проекта МООО «Экопартнерство»

Проект 2. Города с «нулевым балансом» отходов.

Данный региональный проект является инновационным, его реализация планируется только в одном районе: Кличевский район Могилевской области

Цель проекта: Создание модели системы управления отходами, основанная на подходе «Zero Waste» (Нулевые отходы).

Ожидаемые результаты проекта к 2020 году:

- Рост грамотности населения в обращении с отходами (активное вовлечение мужчин, так как женщины в большей степени вовлечены в управление домашними отходами).
- Совершенствование информационной работы;
- 100% охват населения раздельным сбором ТКО (2030).
- Расширение /внедрение компостирования органических отходов;
- Увеличение количества собираемых ВМР до 60%;
- Совершенствование системы сбора и хранения опасных ТКО;
- Снижение затрат на вывоз и обезвреживание ТКО на 27 000 евро в год.
- Повышение безопасности захоронения ТКО.

Ключевые местные инициативы:

Местная инициатива (1): Разработка стратегии «Кличев – Zero Waste». Ожидаемые результаты инициативы:

- Подготовлена концепция стратегии;
- Изучен опыт Европейских стран;
- Разработана стратегия «Zero Waste» для Кличевского района, присоединение Кличева к городам партнерам;

Местная инициатива (2): Школа грамотности. Ожидаемые результаты инициативы:

- Снижение образования отходов на одного жителя до 300 кг/год.
- Рост грамотности населения г.Кличева (7500 чел.) в области обращения с ТКО.
- Увеличение использования упаковки с минимальным весом и пригодной для переработки на 5-10%.

Местная инициатива (3): Эко-вагон – путь к чистоте. Ожидаемые результаты инициативы:

- 100% охват населения г.Кличева раздельным сбором ТКО.
- Увеличение отсортировки ВМР из ТКО до 70-80%
- Увеличение сбора опасных отходов.

- Уменьшение загрязнения окружающей среды (грунтовые воды, почва).
- Повышение грамотности населения г.Кличева в области обращения с ТКО.

Местная инициатива (4): Минус 50 получаем результат. Ожидаемые результаты инициативы:

- Снижение образования отходов на одного жителя на 50кг/год.
- Рост грамотности населения г.Кличева (7500 чел.) в области обращения с ТКО.
- Увеличение использования упаковки с минимальным весом и пригодной для переработки на 5-10%.

Ключевые партнеры: Кличевское УКП «Жилкомхоз».

Национальный партнер регионального проекта: Центр экологических решений

Проект 3. Креативная экономика и занятость сельской молодежи в регионе.

Цели регионального проекта

- разработка и тестирование партнерскими районами разных моделей по переходу от творчества как досуга в сферу креативного бизнеса
- популяризация творческой индустрии как новой формы бизнеса

Ожидаемые результаты от реализации регионального проекта

- За 2018-2019 гг. создано 7 пилотных моделей креативных видов деятельности;
- В каждом из районов не менее 10 специалистов в сфере творческих индустрий повысили свои компетенции и работают над популяризацией и продвижением креативной индустрии как бизнеса;
- В каждом районе не менее 150 человек ежегодно обучается основам креативной экономики (50%/50% женщины/мужчины);
- Не менее 20 % населения (2030 г.) выбрали как основной источник дохода деятельность в сфере креативных индустрий;
- Не менее 3 млн. долларов США привлечено в регион для развития креативных индустрий.

Региональная инициатива: создание центра креативной экономики как платформы для развития креативной экономики пилотного региона.

Местные инициативы:

- Искусство против стресса;
- Креативный старт-ап week-end;
- Студия театральной анимации;
- Школа IT-программирования для молодежи и подростков;
- Школа тренерства (для тренеров);
- Online-выставочный зал «Виртуальный арт-холл»;
- Центр детской анимации;
- Арт-школа домашнего дизайна;
- Форум креативной экономики;
- Летняя школа креативной экономики;
- Краудфандинговая площадка «Razam».



Ключевой партнер проекта: Местный фонд развития территорий Быховского района

Национальный партнер проекта: Международный фонд развития сельских территорий.

Проект 4. Событийные мероприятия и развитие туризма

Цель регионального проекта: создать систему поддержки проведения событийных мероприятий для улучшения экономической ситуации региона

Ожидаемые результаты проекта:

- Разработан календарь событийных мероприятий региона;
- Создан кластер партнеров по проведению событийных мероприятий на основе бизнес-планирования;
- Не менее 10 проектов представлено на ежегодном инвестиционном форуме;
- Обеспечен рост числа организованных туристов на событийные мероприятия;
- Событийные мероприятия являются экономически и социально устойчивыми;
- В регионе создано агентство подготовки, продвижения и проведения событийных мероприятий (межрайонная команда);
- Обучен персонал агентства и его партнеров.



Основные инициативы проекта

- Создание агентства подготовки и проведения событийных мероприятий
- Создание календаря и сайта событийных мероприятий региона
- Проведение инвестиционного форума событийных мероприятий
- Создание мобильной региональной «Арт-галереи»
- Проведении пленэра дизайнеров в рамках фестиваля «Ёлка-фэст»
- Создание кулинарной дорожной сети

Ключевой партнер проекта: Центр туризма Отдела образования, спорта и туризма Чериковского района

Национальные партнеры проекта:

- туристическая компания «Экосистема туризма»;
- туристическая компания «Гоу Бел Тур».

Проект 5. Природоохранные территории и роли их в региональном развитии.

В регионе 4 республиканских заказника:

1. Водно-болотный заказник «Славгородский», Славгородский район.
2. Гидрологический заказник «Острова Дулебы», Кличевский район
3. Ландшафтный заказник «Старица», Быховский район
4. Биологический заказник «Свислочно-Березинский», Кличевский район.

Площадь республиканских заказников составляет около 60,5 тысяч гектар или около 10 % территории пилотного региона (760 792 га). В мире ныне насчитывается 36 стран, в которых эта доля превышает 10 %. Больше всего их в зарубежной Европе (12), за ней идут Латинская Америка (8), Африка (7), зарубежная Азия (6), Северная Америка (2) и

Австралия и Океания (1). Лидерами в Европе являются Дания (32 % территории страны), Норвегия (31), Австрия (28) и Германия.

Ожидаемые результаты реализации регионального проекта к 2020 году:

1. ООПТ обеспечивают соблюдения охранных обязательств, работают ГПУ в Кличевском и Славгородском районах;
2. Не менее 150 000 посетителей ООПТ (сейчас около 100 000), из них до 30 % - организованные туристы;
3. Создана необходимая туристическая инфраструктура;

❖ Региональная инициатива (1): Создание туристического маршрута пилотного региона

Ожидаемые результаты инициативы:

- Разработан и функционирует новый туристический продукт пилотного региона;
- Развита туристическая инфраструктура пилотного региона;
- Увеличен городской поток туристов с 75 000 до 110 000 человек.
- Увеличена самозанятость местного населения.

❖ Региональная инициатива (2): Использование биопотенциала заказников как биотоплива

Ожидаемые результаты инициативы:

- Созданная и оснащенная мобильная структура производит очистку закустаренных пойменных и болотных участков
- Предприятия ЖКХ увеличивают использование МВТ
- Сохранено и приумножено биоразнообразие территорий ООПТ
- ООПТ получает дополнительный доход, используемый для усиления природоохранной деятельности

Справочно: Очистка 1000 га закустаренной поймы с переработкой ее на щепу обеспечит 60% годовой потребности в топливе такого района как Славгородский.

❖ Местные инициативы:

Местная инициатива (1): Создание ГПУ и визит-центра «Острова Дулебы». Ожидаемые результаты инициативы:

- Создан и функционирует ГПУ и визит-центр;
- Комплексное обеспечение природоохранной деятельности на территории заказника;
- Действуют не менее 4 комбинированных туристических маршрутов;
- Поток организованных туристов увеличен с 500 до 5 000 человек в год.
- Заказник «Острова Дулебы» - узнаваемый бренд Кличевского района.

Местная инициатива (2): Обустройство территории эко-деревни восходящих родников «Ольховка».

Ожидаемые результаты инициативы:

- Успешно функционирует музей бортничества;
- Функционируют два туристических маршрута с элементами анимации;
- Содействие экономическому развитию и предпринимательству для местных жителей;
- Увеличено число организованных туристических групп с 10 до 70.

Местная инициатива (3): Строительство модульного санитарно-гигиенического помещения с замкнутым циклом использования очищенных и дождевых вод. Ожидаемые результаты инициативы:

- Удовлетворенность посетителей, снижение отрицательных отзывов

- Отсутствие туалетов под «деревьями и кустами»
- Использование технической воды после очистных сооружений.
- Использование дождевой воды.

Местная инициатива (4): «Обустройство экокемпинга на оз.Святом вблизи д.Дубно».
Ожидаемые результаты инициативы:

- Организован кемпинг на перекрестке 4 экологических маршрутов вместимостью на 20 палаток.
- Перенаправлен поток туристов с основного объекта (снижено время пребывания), снижена антропогенная нагрузка – до 50 % в обычные дни, 3-5 % в дни событийных мероприятий.
- Очищен берег оз. Святое и прибрежная территория.
- Не менее 3 человек в деревне Дубно получили возможность дополнительного заработка.
- Разработано и действует 3 тематических просветительных программы.

Местная инициатива (5): Создание нового, концептуального, конкурентоспособного туристического продукта в Кличевском районе

- Ожидаемые результаты:
- Успешно функционирует велоцентр в г. Кличеве.
- Вовлечено не менее 10 местных жителей.
- Оживление экономики и развитие предпринимательства на местном уровне.

Ключевые местные партнеры:

- Дробков Виктор – директор ГПУ, г. Славгород
- Шумский Владислав – инструктор-методист по туризму, г. Кличев

Национальный партнер проекта: Международный фонд развития сельских территорий.

Проект 6. «Зеленая экономика сада для развития деревни».

Цель региональной программы:

- создание устойчивой системы ресурсных центров по садоводству при учреждениях образования пилотного региона;
- позиционирование сельской школы как регионального ресурсного центра для развития экономики

Ожидаемые результаты реализации региональной программы:

- В каждом из районов пилотного региона есть ресурсный центр (питомник) «Зеленая экономика сада для развития деревни»;
- Около 125 га в регионе занято под садами плодово-ягодных культур местного населения для развития экономики;
- Не менее 500 детей ежегодно будет обучаться садоводству (50%/50% женщины/мужчины);
- Локальные ресурсные центры оказывают поддержку начинающим фермерам;
- Региональный центр «Зеленая экономика сада для развития деревни» ГУО «Почеповский УПК детский сад-средняя школа» осуществляет поддержку производства саженцев при учреждениях образования региона;
- Не менее 25% саженцев яблонь в питомниках помологические сорта (Антоновка, Имрус, Алеся, Белорусское сладкое)

Реализуемая местная инициатива: закладка двух питомников плодово-ягодных в двух районах Могилевской области. Ожидаемые результаты:

- открытие питомника плодово-ягодных культур по 0,5 га в каждом из районов при учреждениях образования;
- повышение навыков местного населения по эффективному ведению садоводства;
- поддержка развития приусадебного садоводства.

Инициатива по расширению программы в четырех новых районах Могилевской области (2018-2019 гг.). Ожидаемые результаты: в 2018-2019 годах 4 новых питомника плодово-ягодных культур каждый площадью до 0.5 га заложены в новых 4 районах.

Региональная инициатива 1: Открытие регионального центра

Цель инициативы: создание центра для предоставления консультаций по вопросам садоводства для местного населения и заинтересованных лиц, повысить статус для регионального центра

Ожидаемые результаты: проведение семинаров (продолжительностью от 2-х до 7-ми дней), практических занятий по вопросам садоводства.

Региональная инициатива 2: Старт-ап «Садоводство – это бизнес»

Цель инициативы: поддержка и обучение молодых людей в возрасте от 16 до 31 года ведению садоводческого бизнеса.

Ожидаемые результаты: ежегодно не менее 20 молодых людей закладывает сады на площади до 10 соток (2 га садов ежегодно) при поддержке ресурсных центров

Ключевые местные партнеры:

- Шаповалова В.В. - ГУО «Почеповский учебно-педагогический комплекс детский сад – средняя школа»,
- Листопадов Н.Ф. – местный фонд развития «Старт-Восток».

Национальный партнер проекта: Международный фонд развития сельских территорий.

Проект 7. Образование в интересах устойчивого развития для всех поколений.

Сегодня необходимо:

- совершенствование подходов в образовании с учетом возрастающих местных и глобальных вызовов;
- построение системы непрерывного образования;
- интеграция ресурсных центров с различной направленностью в единую образовательную сеть;
- обеспечение преемственности и трансляции положительного опыта;
- создание системы анализа и использование местного потенциала для развития

Многие стремятся к устойчивому развитию

Не каждый понимает, куда двигаться

Необходимо формирование системы

Сегодня также:

- Существует не менее 10 потенциальных ресурсных центров в районах, из них
 - «Зеленая экономика», ГУО «Почеповский УПК», Краснопольский район.
 - «Класс по энергоэффективности», ГУО «Средняя школа №1 г. Славгорода»
 - «Информационно-деловой центр для обучения взрослых»,
 - ГУО «Ржавский УПК», Славгородский район
 - «Энергетический парк», ГУО «Лобановский УПК», Чериковский район
 - «Вермиконтейнер в каждый дом», ГУО «Средняя школа №2 г. Кличева».
- Отсутствует связующий и поддерживающий компонент;
- Имеется необходимость разработки программ обучения;
- Необходимо выделить ключевые направления;
- Необходимо формирование кадрового потенциала (местные тренеры).

Цель регионального проекта: создание регионального центра «Образование в интересах устойчивого развития» как платформы для создания межрайонной сети ресурсных центров по вопросам устойчивого развития

Ожидаемые результаты проекта:

- 12 ресурсных центров работают на принципах устойчивого развития;
- Не менее 10 НКО повысили свою устойчивость;
- Пилотный регион разработал стратегию устойчивого развития;
- До 100 человек ежегодно проходят обучение на базе центра;
- Рост эффективности проектной деятельности (до 50 реализуемых проектов ежегодно);
- В районах не менее 10 специалистов (тренеров) в области устойчивого развития.

Мероприятия инициативы:

- Организация работы центра «Образование в интересах устойчивого развития»;
- Обучение местных тренеров;
- Разработка 4 программ обучения по следующим направлениям:
 - деятельность ресурсных центров;
 - проектный менеджмент;
 - деятельность НКО;
 - разработка стратегий местного развития;
- Обучение ежегодно не менее 9 групп на базе ресурсных центров;
- Организация «инициативного» туризма;
- Создание интернет-сайта центра.

Проект 8. Мастерская микрорегионов развития – II.

Цель проекта: повышение потенциала местных сообществ самостоятельно принимать и осуществлять решения, направленные на развитие микрорегионов и усиление их климатической нейтральности

Срок реализации: 24 месяца.

География проекта: 5 из 9 потенциально заинтересованных районов Могилевской области (конкурсный отбор).

Ожидаемые результаты проекта:

- 60 местных сообществ (микро-сообществ) разработали видение развития своих микрорегионов;
- не менее 30 местных сообществ получили поддержку на конкурсной основе начать первые действия для климатической нейтральности;
- не менее 30 % населения проектной территории проинформировано о деятельности;
- создано сетевое взаимодействие местных сообществ для целей местного развития в тесной связи с Целями ООН в области УР.

Ключевые мероприятия:

- 1. Создание школы местных тренеров в области местного развития и климатической нейтральности:**
 - не менее 10 местных тренеров будет обучено;
 - локальные образовательные программы будут разработаны;
 - не менее 10 учреждений (УО, НКО и т.д.) будет усилено для организации и проведения образовательных мероприятий.
- 2. Поддержка реализации образовательных курсов в районах:**
 - Местные тренеры провели не менее 2-х тренингов в каждом проектом районе;
 - Выявлено от 2 до 5 микрорегионов в каждом проектом районе;
 - Не менее 6 микрорегионов представили свои концепции и планы первых действий на Ярмарке инициатив.
- 3. Проведение региональных Ярмарок местных инициатив микрорегионов развития.**
 - Не менее 4 Ярмарок организовано (по 2 Ярмарки ежегодно);
 - Не менее 40 проектов развития микрорегионов развития представлено на ярмарках;
- 4. Поддержка начала осуществления инициатив лучших микрорегионов развития.**
 - До 50 % лучших инициатив начали реализацию своих мероприятий за счет ресурсов регионального проекта и привлечённых ресурсов;
 - Более 10 крупных проектов разработано на основе микрорегионов развития.

3.7. Структура управления реализацией Регионального плана

Структура управления реализацией Регионального плана базируется на ключевых механизмах – региональный (межрайонный) и районный (рисунок). Эти уровни не являются подчиненными друг по отношению к другу, взаимоотношения между ними строятся на партнерском взаимодействии.

В основе регионального взаимодействия лежит координационная концентрированная модель, в основе которой Региональный Совет по поддержке местных инициатив в сфере устойчивого развития (далее Региональный совет), который направляет и координирует деятельность по достижению общей цели. Ключевой функцией Регионального совета является управление (регулирование сетевого взаимодействия, разработка сетевых планов и программ, консультирование, распределение ресурсов и т.п.). Со стороны участников происходит предоставление ресурсов для обмена, со стороны координационного центра – передача их тем, кому они нужны. Участники сети подчиняются координационному центру только в рамках решаемой проблемы.

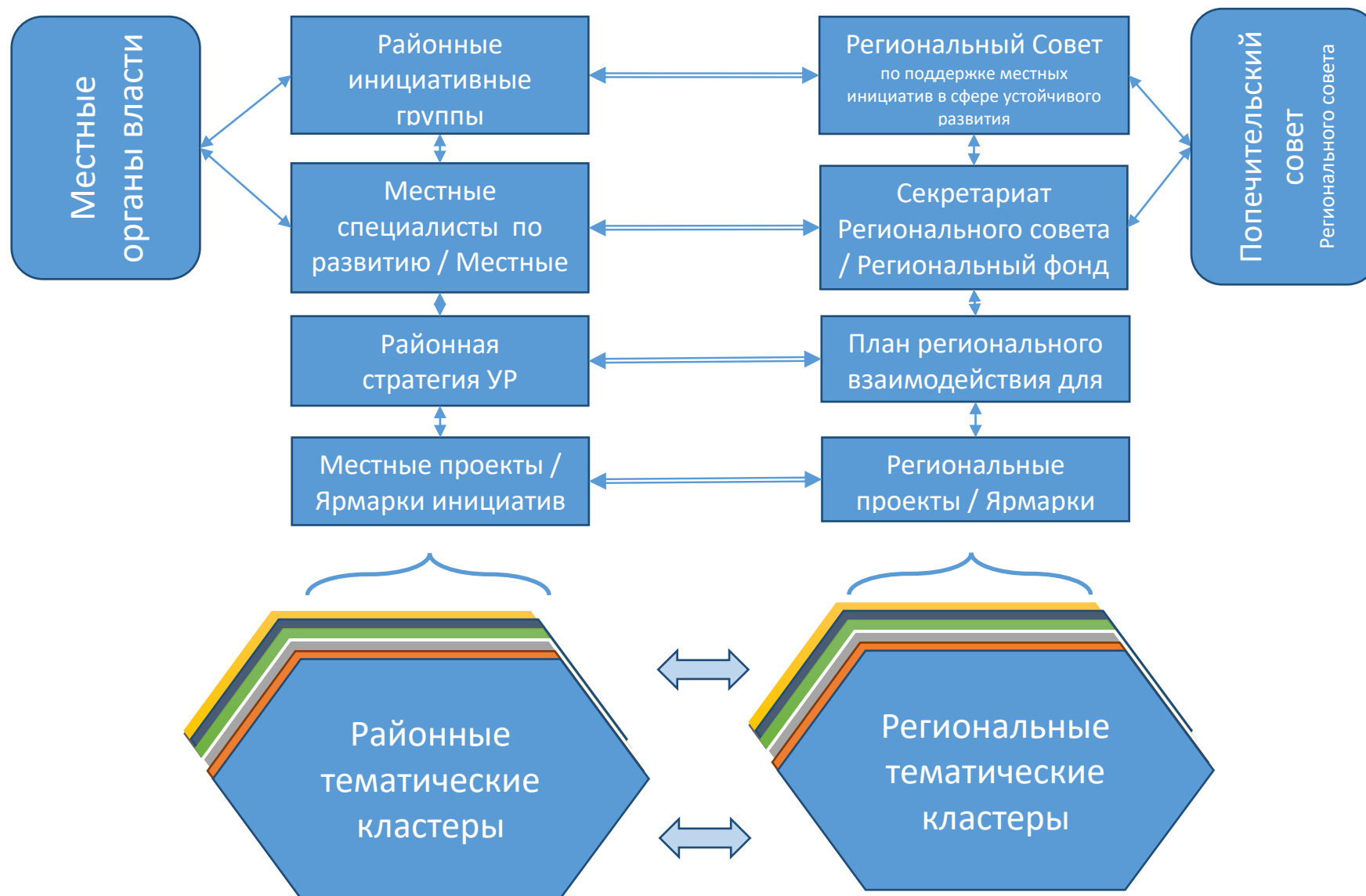
Таким образом, региональный уровень обеспечивает коммуникацию и взаимодействие между районами и содействует разработке и продвижению региональных проектов. Региональный (межрайонный) уровень включает:

Название механизма	Основная функция
1.1. Региональный Совет по поддержке местных инициатив в сфере устойчивого развития	инициативная группа, осуществляющая мониторинг реализации и доработку Регионального плана
1.2. Попечительский совет Регионального совета	консультационная группа экспертов для обеспечения стратегической поддержки деятельности Регионального совета
1.3. Региональный фонд развития, НКО (обсуждается его создание)	администрирование Регионального плана и обеспечение технической поддержки деятельности Регионального совета
1.4. Региональные тематические группы развития (тематические кластеры)	инициативные группы по реализации тематических проектов
1.5. Региональные тематические проекты	См. раздел 3.5
1.6. Ярмарка региональных инициатив	Дискуссионный информационно - образовательный форум с презентацией лучших практик и новых инициатив.

Районный уровень координирует проектную деятельность в районе и содействует реализации региональных проектов. Районный уровень включает:

Название механизма	Основная функция
1.1. Районная инициативная группа по устойчивому развитию	инициативная группа, осуществляющая мониторинг реализации и доработку районной стратегии устойчивого развития
1.2. Отдел развития (специалист) при местных органах власти	Обеспечение коммуникации на местном уровне между разными участниками местного развития
1.3. Местный (ые) НКО	администрирование Регионального плана и обеспечение технической поддержки деятельности районной инициативной группы по устойчивому развитию
1.4. Районные тематические группы развития (тематические кластеры)	инициативные группы по реализации тематических проектов
1.5. Районные местные инициативы	Проекты по решению актуальных проблем
1.6. Районная Ярмарка местных инициатив	Дискуссионный информационно - образовательный форум с презентацией лучших практик и новых инициатив.

Рисунок. Структура управления реализацией Регионального плана



Структура управления реализацией Регионального схематически может быть представлена следующим образом (см. рисунок).

Актуальная информация о системе менеджмента реализации Регионального плана представлена на сайте www.locaproject.by

Ключевые принципы регионального взаимодействия:

1. Участие конкретных субъектов в каждом районе, кто-то из них берет на себя лидерство, совместно вырабатываются правила работы и реализуются проекты;
2. Участие исключительно добровольное;
3. Любая деятельность в рамках регионального взаимодействия рассматривается с точки зрения:
 - бизнес-планирования;
 - поиска дифференцированных источников финансирования, прежде всего собственных;
 - повышения компетенций специалистов вовлеченных организаций и целевых групп;
 - создания информационной среды;
 - создание собственных механизмов поддержки развития.
4. Результаты любого местного или регионального проекта рассматриваются с точки зрения извлекаемой выгоды в кратко-, средне-, долгосрочной перспективе. Выгода может быть прямой или косвенной, но выгода должны быть четко определена для мониторинга ее достижения.

По каждому региональному проекту формируется отдельный консорциум организаций – исполнителей, который на начальном этапе разрабатывает / уточняет план действий и осуществляет реализацию регионального проекта, информируя об этом Региональный совет.

Информация о каждом консорциуме размещается на сайте www.locaproject.by.

4. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНА

Мониторинг и оценка реализации Регионального плана направлены на повышение эффективности его реализации, а также своевременного внесения предложений по совершенствованию и дополнению мероприятий Плана.

Мониторинг реализации Плана будет осуществляться на трех уровнях:

1. *Уровень Регионального совета.* Данный мониторинг будет осуществляться постоянно во время встреч как Регионального совета, так и его секретариата. Ключевыми видами мониторинга будут:
 - мониторинг мероприятий, что позволит отслеживать использование вложений и ресурсов, а также прогресс в осуществлении деятельности и обеспечении промежуточных результатов;
 - мониторинг соблюдения стандартов, что обеспечивает соответствие правилам предоставления финансирования и ожидаемым результатам; требованиям, установленным контрактами; нормативным требованиям и законам, а также локальным актам; соответствие этическим стандартам;
 - Мониторинг бенефициаров помогает отслеживать восприятие проекта со стороны получателей помощи. Сюда относится удовлетворенность или неудовлетворенность бенефициаров, на которых была направлена программа, включая такие аспекты, как участие, доступ к ресурсам и общая осязаемость изменений;
 - Финансовый мониторинг обеспечивает отслеживание и учет затрат по каждому виду вложений и мероприятию в рамках заранее определенных статей расходов;
 - Мониторинг результатов позволяет отслеживать эффекты и воздействия на основании достижения индикаторов Плана и его мероприятий.
2. *Уровень общественности.* Данный мониторинг будет осуществляться через получение обратной связи от общественности районов пилотного региона в ходе реализации плана. Инструментами его проведения станут: опросы целевых групп на мероприятиях и на интернет ресурсах (включая социальные сети);
3. *Уровень местных органов власти.* Данный мониторинг будет осуществляться через получение обратной связи от администраций районов пилотного региона в ходе реализации плана. Инструментами проведения мониторинга станут: встречи с руководством и опрос их удовлетворенности реализацией плана.

Детальный план мониторинга будет разработан секретариатом Регионального проекта в первой половине 2018 года после регистрации средств, выделенных ЕС для реализации проекта, и будет передан на согласование Региональному совету.

Оценка реализации Регионального плана заключается в анализе результатов мероприятий, их вклада в индикаторы Регионального плана, а также воздействия на удовлетворенность населения качеством жизни. Цель оценки – оптимизировать деятельность и проверить соответствие реализованному плану; проанализировать причины достижения/не достижения запланированных результатов мероприятия, выявить проблемы и предложить направления на будущее.

Оценка реализации плана будет осуществляться:

- каждое полугодие;
- по итогам года;
- по итогам трех лет реализации Плана.

Методика проведения оценки будет разработана секретариатом Регионального проекта в начале 2018 года и будет передан на согласование Региональному совету.

Результаты мониторинга и оценки реализации Регионального плана будут носить публичный характер и оформляться в виде годового отчета, который будет опубликован на сайте Регионального совета www.localproject.by

5. БЮДЖЕТ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНА

Бюджет проекта является ориентировочным и является Приложением 1 к Региональному плану. Расчет бюджета основан на следующих подходах:

- поиск и выделение ресурсов под согласованные региональные проекты. Бюджет каждого регионального проекта включает создание регионального механизма, который обеспечит реализацию и устойчивость результатов регионального проекта, а также от 10 до 30 местных инициатив, которые внесут вклад в достижение ожидаемых результатов важных для местного развития и региона в целом. Расчеты ориентировочные и основаны на практике.

Каждый региональный проект будет курироваться одним / двумя районами, участвующими в реализации Регионального плана. Обозначение районов под той или иной позицией – условное и будет определяться инициативностью этих районов;

- поиск и выделение ресурсов под механизмы сопровождения региональных проектов, а именно Мастерская микрорегионов развития и Проект поддержки Регионального совета. Детально механизмы изложены в разделе 3.6.

- источники финансирования Регионального плана:

1. собственный вклад районов – до 30 % в рамках существующего финансирования и привлеченного местными органами власти. Эти ресурсы будут направлены прежде всего на:

- деятельность Регионального Совета;
- участие специалистов районов в общих мероприятиях;
- предоставление технических, транспортных и иных материальных и нематериальных средств для реализации мероприятий Регионального, включая безвозмездное предоставление помещений для общих мероприятий регионального плана;
- *и иные расходы, которые будут определяться местными органами власти, как свой вклад в реализацию Регионального плана.*

2. привлечение внешних ресурсов – до 70 %:

- реализацию экспериментальных и инновационных мероприятий Плана;
- экспертизу и консалтинг;
- улучшение межрайонной инфраструктуры;
- создание и поддержку ресурсных центров регионального значения;
- организацию и проведение форумов, выставок и иных совместных событийных мероприятий;
- создание и поддержку деятельности региональных кластеров в сельском хозяйстве, промышленности, туризме и иных сферах жизнедеятельности;
- *и иные расходы, которые районы будут определять Региональным советом как необходимость привлечения финансовых ресурсов в целях реализации Регионального плана.*

В настоящее время бюджет Регионального плана базируется на стартовом бюджете проекта «Сетевое взаимодействие для улучшения занятости в сельских районах Могилевской области», основные средства которого в размере 604 611,9 евро предоставил Европейский Союз (срок реализации середина 2018 года – середина 2021 года). Бюджет проекта включает в себя расходы на:

- создание механизмов регионального взаимодействия;
- поддержку местных и региональных инициатив в рамках региональных проектов;
- усиление регионального взаимодействия через сетевое взаимодействие с европейскими и иными международными сетевыми объединениями.

Мониторинг состояния и ревизия бюджета Регионального плана будет обсуждаться каждое полугодие на расширенном заседании Регионального совета.

6. КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНА

Календарь мероприятий Регионального проекта является ориентировочным и отражает общие тенденции. Ключевые мероприятия Регионального плана будут ежеквартально обновляться и размещаться на сайте Регионального совета – www.localproject.by

Наименование направления	2018	2019	2020
Региональный проект 1. Смягчение последствий изменения климата и адаптация сообществ к изменению климата			
Центр моделирования			
Инициативы (не менее 10, каждая ориентировочно 25 000 евро)			
Региональный проект 2. Города с "нулевым балансом" отходов. Территория комплексного обращения с отходами в городах (Кличев – ведущий район)			
SMART центр			
Инициативы (не менее 10, каждая ориентировочно 25 000 евро)			
Региональный проект 3. Креативная экономика и занятость сельской молодежи в регионе (Быхов – ведущий район).			
Центр креативных инноваций			
Инициативы (не менее 20, каждая ориентировочно 15 000 евро)			
Региональный проект 4. Событийные мероприятия и развитие туризма			
Региональный маркетинговый центр			
Инициативы (не менее 20, каждая ориентировочно 15 000 евро)			
Региональный проект 5. Природоохранные территории и роли их в региональном развитии (Славгород и Кличев – ведущие районы).			
ГУП Кличев (бизнес-модель "Острова Дулебы")			
ГУП Славгород (бизнес-модель "Амулет Присожья")			
Использование потенциала поймы р. Сож			
Региональные маршруты (не менее 5, каждая ориентировочно 15 000 евро)			
Региональная программа 6. "Зеленая экономика сада для развития деревни" (Краснополье – ведущий район).			
Распространение опыта (5 филиалов) + сопровождение			
Региональный проект 7. Образование в интересах устойчивого развития для всех поколений			
Региональный центр ресурсного обмена и образования в интересах УР			
Инициативы (не менее 12, каждая ориентировочно 15 000 евро)			
Региональный проект 8. Мастерская микрорегионов развития - II Чериков.			
Лаборатория актуальных инициатив УР (поиск и поддержка инноваций) /			
Инициативы (не менее 12 ежегодно), каждая ориентировочно 1 000 евро)			
Проект поддержки Регионального совета (Славгород – проект ЕС) Отдельно детально представлен ниже			
Региональный совет и местные департаменты развития			
Финансовый механизм поддержки региональных инициатив (10 ежегодно, по 7 000 евро)			

Проект поддержки Регионального совета (Славгород)

Начало реализации плана определяет сроком завершения регистрации средств проекта и может быть смещен.

	3 кв. 18	4 кв. 18	1 кв. 19	2 кв. 19	3 кв. 19	4 кв. 19	1 кв. 20	2 кв. 20	3 кв. 20	4 кв. 20	1 кв. 21	2 кв. 21
Направление 1. Формирование инфраструктуры регионального взаимодействия.												
Блок 1.1. Повышение потенциала местных органов власти и НКО для сетевого взаимодействия.												
Создание структур развития в пилотных районах.												
Оборудование помещения для работы Регионального совета.												
Региональная программа тренингов "Сетевое взаимодействие, территориальный маркетинг и инвестиции "												
Летняя недельная школа "Кооперация и сетевое взаимодействие для повышения занятости "												
Создание инструментов для сетевого взаимодействия.												
Исследование бизнес-климата для развития МСП в регионе												
Разработка и мониторинг регионального плана сетевого взаимодействия для трансфера знаний, привлечения инвестиций и роста занятости на основе конкурентных преимуществ районов												
Модернизация сайта.												
Разработка SMART приложения.												
Региональный форум «Опыт и перспективы сельского развития»												
Направление 2. Региональное взаимодействие для трансфера знаний, привлечения инвестиций и роста занятости.												
Блок 2.1. Мобилизация общественности к разработке инициатив развития												
Региональные тренинги по инновационной деятельности в сельских районах												
Обучение общественности разработке инициатив развития.												
Ярмарка инициатив «Местные инициативы для микрорегионов развития»												
Блок 2.2. Усиление регионального сетевого взаимодействия												
Обучение общественности разработке инициатив развития.												
Ярмарка инициатив «Региональные инициативы для микрорегионов развития»												
Сопровождение реализации местных и региональных инициатив.												
Направление 3. Взаимодействие региональных сетевых структур с европейскими для местного развития.												
Организация круглых столов с участием представителей международных сетевых структур.												
Сопровождение коммуникации и взаимодействия Регионального совета и местных партнеров с европейскими и зарубежными сетями.												

Приложение 1 к Плану регионального взаимодействия по повышению устойчивости развития пяти сельских районов Могилевской области на 2018-2020 года с приоритетами до 2030 года

Ориентировочный бюджет

плана регионального взаимодействия по повышению устойчивости развития пяти сельских районов Могилевской области на 2018-2020 гг. с приоритетами до 2030 года, евро

Наименование направления	Наим. единиц	Требуемый бюджет, евро	В т.ч. по годам евро		
			2018	2019	2020
Региональный проект 1. Смягчение последствий изменения климата и адаптация сообществ к изменению климата		550 000			
Центр моделирования	евро	250 000	150 000	50 000	50 000
Инициативы (не менее 10, каждая ориентировочно 25 000 евро)	инициатив		3	4	5
	евро	300 000	75 000	100 000	125 000
Региональный проект 2. Города с "нулевым балансом" отходов. Территория комплексного обращения с отходами в городах (Кличев – ведущий район)		400 000			
SMART центр	евро	100 000	50 000	25 000	25 000
Инициативы (не менее 10, каждая ориентировочно 25 000 евро)	инициатив		3	4	5
	евро	300 000	75 000	100 000	125 000
Региональный проект 3. Креативная экономика и занятость сельской молодежи в регионе (Быхов – ведущий район)		460 000			
Центр креативных инноваций	евро	100 000	50 000	25 000	25 000
Инициативы (не менее 20, каждая ориентировочно 15 000 евро)	инициатив		6	8	10
	евро	360 000	90 000	120 000	150 000
Региональный проект 4. Событийные мероприятия и развитие туризма		610 000			
Региональный маркетинговый центр	евро	250 000	100 000	75 000	75 000
Инициативы (не менее 20, каждая ориентировочно 15 000 евро)	инициатив		6	8	10
	евро	360 000	90 000	120 000	150 000
Региональный проект 5. Природоохранные территории и роли их в региональном развитии (Славгород и Кличев – ведущие районы)		1 225 000			
ГУП Кличев (бизнес-модель "Острова Дулебы")	евро	450 000	150 000	150 000	150 000
ГУП Славгород (бизнес-модель "Амулет Присожья")	евро	450 000	150 000	150 000	150 000
Использование потенциала поймы р. Сож	евро	250 000		250 000	
Региональные маршруты (не менее 5, каждая ориентировочно 15 000 евро)	инициатив		1	2	2
	евро	75 000	15 000	30 000	30 000
Региональная программа 6. "Зеленая экономика сада для развития деревни" (Краснополье – ведущий район)		125 000			
Распространение опыта (5 филиалов) + сопровождение	инициатив		2	2	1
	евро	125 000	50 000	50 000	25 000
Региональный проект 7. Образование в интересах устойчивого развития для всех поколений		280 000			
Региональный центр ресурсного обмена и образования в интересах УР	евро	100 000	50 000	25 000	25 000
Инициативы (не менее 12, каждая ориентировочно 15 000 евро)	инициатив		2	5	5
	евро	180 000	30 000	75 000	75 000

Наименование направления	Наим. единиц	Требуемый бюджет, евро	В т.ч. по годам евро		
			2018	2019	2020
Региональный проект 8. Мастерская микрорегионов развития - II		336 000			
Лаборатория актуальных инициатив УР (поиск и поддержка инноваций) /	евро	300 000	100 000	100 000	100 000
Инициативы (не менее 12 ежегодно), каждая ориентировочно 1 000 евро)	инициатив		12	12	12
	евро	36 000	12 000	12 000	12 000
Проект поддержки Регионального совета (Славгород – проект ЕС)		510 000			
Региональный совет и местные департаменты развития	евро	300 000	100 000	100 000	100 000
Финансовый механизм поддержки региональных инициатив (10 ежегодно, по 7 000 евро)	шт.		10	10	10
	евро	210 000	70 000	70 000	70 000
ИТОГО		4 496 000			